*Załącznik nr 4 do Zarządzenia Nr RD/Z.0201-2/2018*

# **KARTA KURSU**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Historia literatury rosyjskiej II |
| Nazwa w j. ang. | History of Russian Literature II |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kod |  | Punktacja ECTS\* | 3 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | Katedra Przekładoznawstwa i Literatury Rosyjskiej | Zespół dydaktyczny  Zgodnie z przydziałem zajęć |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Celem kursu jest zapoznanie studentów z charakterystycznymi zjawiskami procesu literackiego w Rosji w drugiej połowie XIX oraz z kulturą rosyjską tych lat |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Znajomość literatury rosyjskiej od XI do pierwszej połowy XIX wieku |
| Umiejętności | Rozumienie ciągłości i przemian literatury rosyjskiej od XI do pierwszej połowy XIX wieku. Umiejętność samodzielnej analizy i interpretacji tekstów literackich powstałych w tym okresie |
| Kursy | Historia literatury rosyjskiej I |

Efekty kształcenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt kształcenia dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01Student zna charakterystyczne zjawiska procesu literackiego w Rosji drugiej połowie XIX w. | K1\_­W01 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt kształcenia dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01 Student rozumie przemiany literatury rosyjskiej drugiej połowy XIX wieku  U02Studentumie samodzielnie przeprowadzić analizę i zinterpretować teksty literackie powstałe w tym okresie | K1\_U02  K1\_U03 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt kształcenia dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01 Student rozumie potrzebę poznawania literatury rosyjskiej  K02 Student potrafi pracować w grupie  K03 Student ma świadomość odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego Rosji | K1\_K01  K1\_K02  K1\_K03  K1\_K04  K1\_K07 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin |  | 30 | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| dyskusja, elementy wykładu, analiza tekstu literackiego |

Formy sprawdzania efektów kształcenia

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Warsztaty |
| W01 |  |  |  |  |  | x |  | x | x | x | x |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  | x |  | x | x | x | x |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  | x | x |  | x |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  | x | x |  | x |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  | x |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | 70 % egzamin ustny  30 % kolokwium z lektury obowiązkowej  Oceniana jest aktywność studenta na zajęciach oraz samodzielnie wykonane przez studenta zadania poza zajęciami |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi |  |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| **Semestr III**  LITERATURA LAT 40. i 50. XIX w.  1.Mikołaj Gogol. Droga twórcza. Poglądy estetyczne. Koncepcja śmiechu. Humorystyczno-romantyczny (*Wieczory na futorze koło Dikańki*) i groteskowo-satyryczny (*Mirgorod*) wizerunek świata. Komedia *Rewizor* jako studium charakterów. Typy komizmu. Obrazowanie groteskowe w utworze *Nos. Płaszcz –* metafora, typ bohatera. *Martwe dusze –* rosyjski charakter narodowy; nowatorstwo formy.  2.„Szkoła naturalna”– założenia estetyczne i praktyka literacka; opozycja antyromantyczna. Znaczenie wypowiedzi krytycznoliterackich Wissariona Bielińskiego. Almanachy literackie. „Szkic fizjologiczny”. Rosyjska myśl społeczno-polityczna (słowianofilstwo, okcydentalizm, koło „pietraszewców”), spory wokół dróg rozwoju Rosji. Rozwój poezji.  LITERATURA LAT 1856–1881  1.Tło historyczne. Spory społeczno-polityczne: rewolucyjni demokraci, liberałowie, ruch narodnicki, neosłowianofile, („poczwiennicy”). Organizacje narodnickie, rozwój czasopiśmiennictwa, krytyka literacka: Mikołaj Czernyszewski („teoria rozumnego egoizmu”, „nowi ludzie”).  2. Iwan Gonczarow(fenomen „obłomowszczyzny”).  3. Iwan Turgieniew – droga twórcza (związki z romantyzmem, programem „szkoły naturalnej”). *Ojcowie i dzieci* – semantyka tytułu, geneza utworu, kompozycja. Liryzm prozy Turgieniewa. *Opowiadania tajemnicze*. Proza poetycka – *Senilia.*  4. Fiodor Dostojewski. Droga twórcza: związek ze “szkołą naturalną” (*Biedni ludzie*). Światopogląd pisarza. Dostojewski wobec kultury i myśli filozoficznej Zachodu, związki z filozofią W. Sołowjowa, neosłowianofilstwo („poczwienniczestwo”). Krytyka teorii indywidualizmu (M. Stirnera), „podziemie psychiczne”, polemika z teorią „rozumnego egoizmu”(*Notatki z podziemia*).  5. *Zbrodnia i kara* – konflikt rozumu (etyki utylitarnej) i wiary (etyki chrześcijańskiej). Kształt artystyczny powieści – profil gatunkowy, polifonizm, weryfikacja idei. Karnawalizacja. Struktura narracyjna (monologi wewnętrzne, dialog sokratyczny).  6. *Idiota* – semantyka tytułu. Idea piękna-dobra (pozytywnie pięknego człowieka). Myszkin – *jurodivyj,* Chrystus, Don Kichot. Stosunek do katolicyzmu.  7. Chrystologia Dostojewskiego (*Zbrodnia i kara, Idiota*). Problem wolności, wiary. Apoteoza cierpienia (*Bracia Karamazow*).  8. Lew Tołstoj. Droga twórcza – twórczość przed i po przełomie duchowym. Światopogląd – kryzys (*Spowiedź*), „prorok z Jasnej Polany”, tołstoizm – niesprzeciwianie się złu przemocą, idea samodoskonalenia, nihilizm estetyczny, historiozofia, patriarchalizm, anarchizm, nowa religia, moralizatorstwo. „Myśl ludowa” w *Wojnie i pokoju.* Ideał kobiety i dramat wyboru (*Anna Karenina*). Dramat przebudzenia (*Śmierć Iwana Iljicza*). |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| *Literatura rosyjska*, pod red. M. Jakóbca, Warszawa 1971 (wyd. 2, 1976)  *Literatura rosyjska,* pod red. Z. Barańskiego, A. Semczuka, Warszawa 1975  *Historia literatury rosyjskiej XX wieku,* pod red. A. Drawicza, Warszawa 1997  Kassack W., *Leksykon literatury rosyjskiej XX w. od początku stulecia do roku 1996*, Wrocław-Warszawa-Kraków 1996  *Słownik pisarzy rosyjskich,* pod red. F. Nieuważnego, Warszawa 1994  Mucha B., *Historia literatury rosyjskiej od początków do czasów najnowszych, wyd. II*, Wrocław-Warszawa-Kraków 2002  Mann J., *Russkaja litieratura XIX wieka. Epocha romantizma*, Moskwa 2007  *Istorija russkoj litieratury w czetyrioch tomach,* 1-2, Leningrad 1980-1981  *Idee w Rosji. Leksykon rosyjsko-polsko-angielski*,(red.) A. de Lazari, 1-5, Łódź 2000  Drawicz A., Nieuważny F., Olbrych W., *Literatura rosyjska. Leksykon,* Warszawa 1999 |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| Biełyj A., *Mastierstwo Gogola*, Moskwa 1996  Eichenbaum B., Jak jest zrobiony Płaszcz Gogola, [w:] tenże*: O prozie,* Leningrad 1969  Galster B., *Wstęp,* [w:] M. Gogol, *Martwe dusze*, przeł. Wł. Broniewski, M. Leśniewska, BN, seria II, Wrocław 1998  Łotman J., *Zagadnienia przestrzeni artystycznej w prozie Gogola*, przeł. J. Faryno [w:] Łotman J., *Semiotyka kultury*, Warszawa 1975  Sokołow B., Gogol, *Encykłopiedija*, Moskwa 2003  Turbin W., *Puszkin, Lermontow, Gogol*, Moskwa 1988  Zołotusskij I., *Gogo*l*,* Moskwa 1984  Batiuto A., *Turgieniew-romanist*, Leningrad 1971  Semczuk A.*, Iwan Turgieniew*, Warszawa 1988  Toporow W., *Strannyj Turgieniew,* Moskwa 1998  Szczukin W., *Mif dworianskogo gniezda w russkoj litieraturie XIX wieka,* Kraków 1997  Bohun M., *Fiodor Dostojewski i idea upadku cywilizacji europejskiej*, Katowice 1996  Brzoza H*., Między mitem, tragedią i apokalipsą*, Toruń 1995  Bachtin M., *Problemy poetyki Dostojewskiego,* Moskwa 1979  Bursow B., *Licznost’ Dostojewskiego,* Leningrad 1974  Bujanowa J., *Romany F.M. Dostojewskogo*, Moskwa 1997  Dnieprow W., *Idiei, strasti, postupki. Iż chudożestwiennogo opyta Dostojewskogo,* Leningrad 1978  Dostojewskaja A., *Wospominanija,* Moskwa 1971  Evdokimow P., *Gogol i Dostojewski czyli zstąpienie do otchłani*, Bydgoszcz 2000  Grossman L., *Dostojewskij*,Moskwa 1963  Gus M., *Idiei i obrazy F.M. Dostojewskogo*,Moskwa 1971  Gołosowkier J., *Dostojewskij i Kant*, Moskwa 1963  Kirpotin W., *Mir Dostojewskogo*, Moskwa 1983  Kariakin J., *Samoobman Raskolnikowa*, Moskwa 1976  Kułakowska D., *Dostojewski. Antynomie humanizmu według „Braci Karamazowów*”, Wrocław 1987  Modzelewska N., *Pisarz i miłość. Dostojewski, Czechow*, Warszawa 1975  Nasiedkin N., *F.M. Dostojewskij. Encykłopiedija,* Moskwa 2003  Przybylski R., *Dostojewski i „przeklęte problemy”*, Warszawa 1964  Smaga J., *Wstęp,* [w:] F. Dostojewski*, Zbrodnia i kara*, BN, seria II, Wrocław 1992  Szestow L., *Dostojewski i Nietzsche. Filozofia tragedii*, Warszawa 1987  Urbankowski B.*, Dostojewski – dramat humanizmów,* Warszawa 1994  Ardens N., *Tworczeskij put’ L.N. Tołstog*o*,* Moskwa 1962  Gudzij N., *Lew Tołstoj*, Moskwa 1960  Łomunow K*., Estietika Lwa Tołstogo*, Moskwa 1972  Szkłowskij W., *Lew Tołstoj*,Moskwa 1963  Ejchienbaum B., *Lew Tołstoj. Siemidiesiatyje gody*, Leningrad 1974  Raczin J., *Fiłosofskije iskanija Lwa Tołstogo*, Moskwa 1993  Andrusiewicz A., *Mit Rosji. Studia z dziejów i filozofii rosyjskich elit*, t. 1-2, Rzeszów 1994 |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ilość godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład |  |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 30 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 5 |
| Ilość godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 10 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 5 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 5 |
| Przygotowanie do egzaminu | 20 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 75 |
| Ilość punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 3 |